

## 課程評鑑檢核結果及應用(實施後)

### (一)前一學年度 學校部定課程評鑑實施規劃表

評鑑對象	一年級 數學領域 數學領域第一單元 50以內的數(活動三：表示數量)							
評鑑層面 (可依學校規劃調整順序)	課程設計		課程實施			課程效果		
檢核規準 (學校自訂)	1. 有效連結學生的新舊知能或生活經驗，引發與維持學生學習動機。 2. 提供適當的練習或活動，以理解或熟練學習內容。		1. 運用適切的教學方法，引導學生思考、討論或實作。 2. 運用口語、非口語、教室走動等溝通技巧，幫助學生學習。			1. 運用多元評量方式，評估學生學習成效。 2. 分析評量結果，適時提供學生適切的學習回饋。		
資料來源 (或運作機制)	授課教師	觀課教師	授課教師	觀課教師	學生	觀課教師	授課教師	學生
工具與資料	教學設計	觀課前會談紀錄表	課程設計	觀課紀錄表	學生學習單	觀察後會談紀錄表	授課教師自評表	評量結果學習紀錄
實施時間	課前	觀察前會談	課中			觀課後議課	課後	
資料蒐集者	授課教師	觀課教師	授課教師	觀課教師	學生	觀課教師	授課教師	

註：呈現校內優質課程評鑑示例，至少1個單元之部定課程評鑑規劃。

### (二)全校前一學年度 部定課程評鑑結果分析表

評鑑向度	量化結果 (平均)	結果與特色之描述	遭遇之困難與待改進事項
課程設計	4.8	1. 素養導向與生活情境結合：各領域教學主題皆緊扣108課綱核心素養，並成功將學科知識轉化為真實生活情境(如結合南投在地建築、僑建校園植物、南投在地歌謠等)，有效引發學生共鳴與學習動機。	1. 差異化教學設計不足：針對班級內不同起點行為、能力程度或身心發展差異的學生，在教材難度分層與學習支架(鷹架)的預先規劃上尚需細緻化，以照顧每位學生的需求。 2. 在地化深度可再強化：部

		<p>2. 邏輯架構嚴謹清晰：課程編排由淺入深，具備良好的層次感與邏輯性，例如數學從整數基礎逐步延伸至小數除法探究，社會領域從絕對位置發展至相對位置，符合學生的認知發展規律。</p> <p>3. 議題與跨領域統整落實：教師能適切融入安全、人權、性平、品德及多元文化等法定議題，並積極嘗試打破學科界線（如健康領域融入雙語詞彙、生活音樂結合美勞與社會），展現跨領域整合精神。</p>	<p>分課程選材較為通用，建議進一步深化與「南投/草屯在地」之歷史脈絡、產業鏈、或社區生態資源的實質連結，深化學生的在地認同感。</p> <p>3. 評量規準 (Rubrics) 具體化：在設計階段需針對情意態度、美感感知及同儕互評等不易量化的目標，增列更具體的質化評量規準，並預先規劃數位學習工具的深度應用機制。</p>
<p>課程實施</p>	<p>4.7</p>	<p>1. 教學策略多元且活潑：教師廣泛運用分組合作、遊戲化教學（如 Pagamo、Kahoot 數位評量）、實體操作與角色扮演等多樣化策略，有效提升學生的課堂參與度。</p> <p>2. 科技與教具靈活輔助：課堂中能靈活切換數位資源（電子書、平板電腦、Google Earth）與實體教具（小白板、量角器、樂器等），提供多重感官刺激，支持不同學習風格的學生。</p> <p>3. 師生互動正向且熱烈：教學情境模擬真實，教師能即時觀察學生反應並給予反饋，營造出安全、包容且高度互動的探究與表達環境。</p>	<p>1. 節奏掌控與時間分配：探究活動、分組討論或實作任務常耗時較長，容易導致總結反思或後續教學進度變得倉促，需優化課堂時間管理與彈性調配機制。</p> <p>2. 提問層次與互評深度：師生對話有時仍停留在表層（封閉式提問），同儕互評也多流於「對錯判斷」或表面讚美，缺乏引導學生進行高層次因果思辨與深度質化回饋的訓練。</p> <p>3. 軟硬體設備與環境限制：部分專科教室缺乏寬頻網路連線，或面臨平板預約機制不順、樂器設備耗損等問題，偶會中斷教學流暢度與數位學習的成效。</p>

課程效果	4.7	<p>1. 知識技能與核心素養達標：多數學生能穩健掌握各領域的基礎知識與技能，並在表現任務中展現「溝通互動」、「團隊協作」與「系統思考解決問題」等核心素養。</p> <p>2. 學習態度正向且動機提升：學生表現出高度的探究熱忱，特別是在融入遊戲化評量與在地生活實踐的任務中，展現了學習的自信與成就感。</p> <p>3. 評量方式成功轉型：教師逐漸從單一的紙筆測驗，過渡至結合實作檢核、口頭發表、歷程觀察的多元評量模式，能更真實地反映學生的多元智能與進步軌跡。</p>	<p>1. 學習遷移與長效追蹤困難：學生在校內表現出的優良態度（如愛護植物、尊重差異、建立衛生習慣等），難以觀測是否成功遷移至家庭與社區，缺乏長期的追蹤機制與親師協同回饋平台。</p> <p>2. 雙峰現象與學習落差：數學（如小數除法邏輯）或部分語文的高階應用單元仍存在明顯的成績雙峰現象，需更精確地實施課中即時補救教學與學習扶助。</p> <p>3. 情意目標難以科學量化：對於「美感涵養」、「族群包容」等抽象情意目標，仍缺乏標準化的觀察工具，建議建立「學習歷程檔案」與質性描述庫，以輔助記錄學生認知與態度的長期改變。</p>
------	-----	--	--

(三)前一學年度 學校校訂課程評鑑實施規劃表

評鑑對象	一年級 彈性課程 產業教育 第三單元 甜蜜的紅寶石 蔬菜栽培業							
評鑑層面 (可依學校規劃調整順序)	課程設計			課程實施			課程效果	
檢核規準 (學校自訂)	1. 課程目標明確。 2. 符合學校課程願景。			1. 教學策略是否能達成教學目標。 2. 課程設計是否符應學生先備知識能力。			1. 學生學習是否達到預期成效。 2. 是否實踐課程目標。	
資料來源 (或運作機制)	授課教師	社群成員	觀課教師	觀課教師	授課教師	學生	觀課教師	學生
工具與資料	課程計畫教案	討論紀錄表	觀課前會談紀錄表	課程設計	觀課紀錄	學生學習單	觀察後回饋會談紀錄表	評量結果學習紀錄

實施時間	課前	社群時間	課前	課中			觀課後議課	課後
資料蒐集者	授課教師	社群成員	觀課教師	授課教師	觀課教師	學生	觀課教師	授課教師

註：呈現校內優質課程評鑑示例，至少1個主題或單元之校訂課程評鑑規劃。

(四)全校前一學年度 校訂課程評鑑結果分析表

評鑑向度	量化結果 (平均)	結果與特色之描述	遭遇之困難與待改進事項
課程設計	4.58	<p>1. 主題統整與在地連結：課程設計能精準扣合108課綱核心素養及學校願景（如培養國際觀、生活補給站），並有效融入在地化情境（如南投糖業歷史、在地家庭結構、校園角落），展現極佳的跨領域統整特色。</p> <p>2. 結構邏輯嚴謹：課程多採由淺入深的螺旋式設計（例如由自我感覺擴展至人際距離，或由語言基礎延伸至文化理解），邏輯流暢且層次分明，有助於學生逐步建構知識與能力。</p> <p>3. 教材資源豐富多元：教師能靈活運用繪本、新聞事例、多媒體影音與實物資源（如冰糖</p>	<p>1. 時數限制與深度取捨：單元時間配置往往過於緊湊（多為2至6節），導致部分探究活動或議題討論（如高層次探究任務、生涯探索、腳本企劃）難以深化。</p> <p>2. 差異化與適性設計不足：針對不同起點行為、理解力或資訊設備操作熟練度的學生，課程規劃階段缺乏足夠的學習鷹架與分層任務設計。</p> <p>3. 目標對應與評量規劃：需進一步強化各單元間的縱向連結，並在設計階段明確納入具體的學習表現指標，以及多元評量工具的預先規劃。</p>

		<p>與黑糖實物) 輔助教學，將抽象概念具體化，教材具備高度情境脈絡化與適性化特徵。</p>	
<p>課程實施</p>	<p>4.58</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 高互動性與參與度：透過讀者劇場、角色扮演、實物觀察與小組討論等多元教學策略，成功營造正向且安全的學習氣氛，有效提升學生的學習動機與課堂參與感。</li> <li>2. 情境脈絡與生活應用：教學能接軌真實生活情境（如利用新聞判斷是非、校園身體紅綠燈遊戲），讓學生在真實脈絡中練習決策與表達，落實素養導向教學。</li> <li>3. 靈活運用數位與多媒體資源：教師善用平板電腦、電子白板及互動式影音媒材輔助教學，並能察言觀色，依據學生在討論敏感議題時的反應彈性調整教學進度。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 差異化教學的落實：討論與實作過程中，低成就學生易產生學習落差或參與度偏低（甚至出現發言權集中於少數領袖學生的現象），需建立異質分組等同儕互助與鷹架支持。</li> <li>2. 時間掌控與活動深度：熱烈的小組討論或軟體操作實作，極易擠壓後續的統整、反思與分享時間，需優化時間分配並設定明確的課堂檢核點。</li> <li>3. 評量與反饋機制單一：課堂評量較偏重結果與口頭問答，缺乏形成性評量（如動態評量、同儕互評機制、即時反饋工具）及個別化的具體回饋。</li> <li>4. 硬體設備與備案需求：實施數位及多媒體課程時受限於網路頻寬或硬體效能，且多樣化教具需妥善管理，教師應提前盤點並準備無電力教學備案。</li> </ol>
<p>課程效果</p>	<p>4.67</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 核心知能與目標達成：多數學生能達成基礎學習目標，在知識與技能（如英語基本溝通、糖業歷史認知、辨識身體界</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 深度應用與內化挑戰：部分學生學習仍停留在模仿或記憶階段，情感共鳴或語言應用程度較淺，未能將知識深化為批判思考與高層次自主應用能力。</li> <li>2. 長期行為追蹤不易：缺乏長效的</li> </ol>

	<p>線、多媒體初級技能)表現優異。</p> <p>2. 價值觀念與態度轉變：學生在學習過程中展現出同理心、尊重包容、自我保護意識及利他價值觀(如對基層勞動者展現極高尊重度)，成功內化素養導向的學習精神。</p> <p>3. 持續進展的學習表現：學生能透過繪圖、口語練習與合作學習等任務展現能力持續進步的軌跡，並對實作課程展現極高的滿意度與主動性。</p>	<p>檢核機制，難以追蹤學生是否將所學(如健康習慣、消費決策、尊重身體界線)真正落實並延續於真實的家庭或社會互動中。</p> <p>3. 雙峰現象與親師輔導支持：學生學習速度與家庭社教背景差異顯著，亟需開發多樣化的評量追蹤工具(如數位學習歷程檔案、健康存摺)，並強化親師合作機制，以提供適切的差異化輔導與支持。</p>
--	--	---

(五) 全校前一學年度 總體課程評鑑結果分析表

評鑑向度	量化結果 (平均)	結果與特色之描述	遭遇之困難與待改進事項
課程設計	4	校願景「僑建樂學園」成功轉化為具體校訂課程。課程計畫涵蓋部定與校訂，並依法融入安全、戶外及性平教育。透過「產業教育」連結社區，並以「繞著地球跑」擴展國際觀，達到在地資源與全球視野平衡。課程規劃背景分析與發展過程嚴謹，基於SWOT分析。	建議未來可將「樂學」指標更細緻化納入評量基準。建議加強不同議題間的橫向連結，並增加在地文化與全球議題的對話深度。未來可增加學生與家長對課程需求的前導調查數據，以優化設計起點。應思考如何讓學生具體感受到願景，且領域教師間的共備深度與跨域目標需再反思。應檢討現有課程節數分配是否能讓學生有足夠探究時間，而非壓縮體驗。產業教育教材內容需省思是否能對應未來10年的職涯需求及現代科技趨勢。
課程實施	4	校內具備推動數位生活與產業教育之師資專長，有效支撐課程。專業學習社群(PLC)運作穩健，透過定期共備與公開觀議課提升品質。家長溝通管道暢通，利用網路首頁與公開會議說明計畫。行政支援到位，能彈性調配教學節數。	改進策略為建立數位教學資源庫，以減少教師備課負擔。建議未來可引入跨校社群，交流實作經驗。建議可辦理「課程博覽會」讓家長直接體驗學生學習成果。需建置戶外教育與校外實察的標準SOP，降低師生外出風險與作業成本。教師實施時應根據學生反應即時調整教學策略，避免過於依賴教材。發展「數位生活」時需檢討資源分配的公平性，避免數位落差。觀課與議課需反思回饋建議是否具體可行，避免流於形式。校訂課程常受校內活動影響，需檢討確保實施的完整性與連續性。
課程效果	4	素養評量具體化，已建立學生學習評量要點。學習回饋機制多元，透過學習成果展示與自評表蒐集意見。願景達成度顯著，學生	建議增加「表現評量」比重，真實反映學生跨域能力。需建立長期追蹤機制，觀察學生跨教育階段的素養延續。建議加強「繞著地球跑」與在地議題的關聯，並邀請社區耆老或專家提供優化建議。針對學生反映「太難」或「太無趣」的部分，應省思課

	在參與在地產業探究後表現出較高的認同感。	程目標與教材選擇。目前的評鑑偏重質性描述，應檢討如何增加客觀量化數據以支持課程成效。應省思如何提升教師自我效能感，並將成功模組轉化為全校課程資產。需檢討家長是否真正理解並支持學校的課程轉型。
--	----------------------	---

### (六) 全校前一學年度 課程評鑑 結果問題改善策略或方法

待改善問題	改善策略或方法
一、課程設計與規劃方面	
1. 差異化與適性教學設計不足：針對班級內學生不同起點與程度，教材難度分層與學習支架規劃不夠細緻。	於課程規劃階段，更細緻化預先設計教材的難度分層與學習鷹架。針對低成就學生，建立異質分組等同儕互助與鷹架支持機制。
2. 在地化深度不足：部分選材較為通用，與在地資源及議題的連結可再深化。	深化課程與「南投/草屯在地」歷史脈絡、產業鏈或社區生態資源的實質連結。加強不同議題間的橫向連結，並增加在地文化與全球議題的對話深度。
3. 探究時間與節數限制：單元時間配置過於緊湊，導致高層次探究、議題討論或實作難以深化。	檢討現有課程的節數分配，確保學生有足夠的探究時間，而非壓縮體驗。優化單元時間配置，避免進度倉促。
4. 缺乏學生與家長的前導需求調查：影響課程設計起點的精準度。	未來規劃時增加學生與家長對課程需求的前導調查數據，以優化設計起點。
5. 產業教育教材與未來發展對應不足：需確認教材是否符合未來趨勢。	省思產業教育教材內容，確保其能對應未來10年的職涯需求及現代科技趨勢。
二、課程實施與教學方面	
1. 提問層次與互評流於表層：師生對話多為封閉式提問，同儕互評缺乏深度。	在教學中加強引導學生進行高層次因果思辨，並落實深度質化回饋的訓練。

<p>2. 課堂節奏與時間分配不易掌控：探究與分組活動常耗時過長，擠壓總結與反思時間。</p>	<p>優化課堂時間管理與彈性調配機制，設定明確的課堂檢核點。教師實施時應根據學生反應即時調整教學策略。</p>
<p>3. 軟硬體設備限制與數位落差：部分教室頻寬不足、設備耗損，或有數位資源分配問題。</p>	<p>課前提前盤點硬體設備並準備無電力教學備案。建立數位教學資源庫以減少教師備課負擔，並檢討資源分配公平性以避免數位落差。</p>
<p>4. 觀議課深度與跨校交流不足：觀議課回饋易流於形式，需擴展交流。</p>	<p>引入跨校社群以交流實作經驗。觀課與議課需反思回饋建議是否具體可行，並鼓勵將成功教學模組轉化為全校資產以提升教師效能感。</p>
<p>5. 戶外教育風險與校訂課程易受干擾：戶外實察缺乏標準流程，且課程常受校內活動影響中斷。</p>	<p>建置戶外教育與校外實察的標準SOP，降低師生外出風險與作業成本。檢討並確保校訂課程實施的完整性與連續性。</p>
<p>三、評量機制與成效方面</p>	
<p>1. 評量規準不夠具體與評量方式單一：情意目標缺乏量化工具，課堂多偏重結果評量。</p>	<p>增加「表現評量」比重以真實反映跨域能力，並將「樂學」指標細緻化納入評量基準。針對美感、情意態度增列具體質化評量規準，並納入形成性評量（如動態評量、同儕互評）。</p>
<p>2. 雙峰現象與學習落差：數學及部分語文的高階應用單元存在明顯成績雙峰。</p>	<p>更精確地實施課中即時補救教學與學習扶助。開發多樣化的評量追蹤工具，並強化親師合作機制以提供適切輔導。</p>
<p>3. 學習遷移與長效追蹤困難：難以觀測良好態度及所學是否延續至家庭與社區。</p>	<p>建立「學習歷程檔案」（如數位學習檔案、健康存摺）與質性描述庫輔助記錄。建立長期追蹤機制，觀察學生跨教育階段的素養延續情形。</p>
<p>4. 評鑑數據偏重質性與家長理解待確認：缺乏客觀量化數據支持成效，且家長對課程轉型了解有限。</p>	<p>檢討並增加客觀量化數據以支持課程成效評估。辦理「課程博覽會」讓家長直接體驗學生學習成果，並檢討家長是否真正理解與支持課程轉型。</p>

承辦人：

教師兼  
教導主任 林毓彥

教導主任：

教師兼  
教導主任 林毓彥

校長：

僑建國小 蔡國宏  
校長