

課程評鑑檢核結果及應用(實施後)

(一)前一學年度 學校部定課程評鑑實施規劃表

評鑑對象	一年級 數學領域 數學領域第一單元 50以內的數(活動三：表示數量)							
評鑑層面 (可依學校規劃調整順序)	課程設計		課程實施			課程效果		
檢核規準 (學校自訂)	1. 有效連結學生的新舊知能或生活經驗，引發與維持學生學習動機。 2. 提供適當的練習或活動，以理解或熟練學習內容。		1. 運用適切的教學方法，引導學生思考、討論或實作。 2. 運用口語、非口語、教室走動等溝通技巧，幫助學生學習。			1. 運用多元評量方式，評估學生學習成效。 2. 分析評量結果，適時提供學生適切的學習回饋。		
資料來源 (或運作機制)	授課教師	觀課教師	授課教師	觀課教師	學生	觀課教師	授課教師	學生
工具與資料	教學設計	觀課前會談紀錄表	課程設計	觀課紀錄表	學生學習單	觀察後會談紀錄表	授課教師自評表	評量結果學習紀錄
實施時間	課前	觀察前會談	課中			觀課後議課	課後	
資料蒐集者	授課教師	觀課教師	授課教師	觀課教師	學生	觀課教師	授課教師	

註：呈現校內優質課程評鑑示例，至少1個單元之部定課程評鑑規劃。

(二)全校前一學年度 部定課程評鑑結果分析表

評鑑向度	量化結果 (平均)	結果與特色之描述	遭遇之困難與待改進事項
課程設計	4.83	1. 整體量化評分普遍達高標 各學習領域在課程設計、內容結構、邏輯關聯、發展過程等各項指標普遍獲得高分，展現高度課程品質與一致性。	1. 學生個別差異大 多份評鑑指出學生能力落差顯著，影響學習成效與教學進度，特別在生活、數學、英語等領域尤為明顯。 2. 教學節數不足 因校內活動多、課程延伸多，導致時間緊迫或趕課情形，無法充分深化概念或完成反思活動。

		2. 課綱融入完整，素養導向明確 課程設計均納入核心素養與學習表現，教學主題結構清晰，評量設計與教學目標呼應，落實素養導向精神。 3. 專業社群共同參與規劃 教師透過課程發展委員會、教學研究會、年級會議等方式，進行專業討論與共同設計，增強課程一致性與可執行性。	3. 操作與實作資源有限 雖重視操作體驗，但附件或教具數量與難易度無法全面配合學生程度，有些學生無法獨力完成，影響成就感。 4. 評量方式偏重紙筆 多數課程仍以傳統評量為主，形成性評量與歷程紀錄比例偏少，難以全面掌握學生學習歷程。 5. 概念抽象、理解困難 自然與社會領域提到部分單元內容較抽象，學生操作後仍難以內化核心原理，建議輔以更多生活實例或視覺教材。
課程實施	4.63	1. 素養導向課程設計普遍到位 所有課程皆明確納入課綱之核心素養，重視學習表現與探究活動，尤其英語、生活、體育領域皆展現出高度的素養導向與課堂實踐整合。 2. 多元評量策略促進學習成效 教師廣泛使用作品、口語、操作、紙筆等多元評量方式，有助於完整掌握學生學習歷程與學習差異，並強化形成性回饋。 3. 教學設計具結構性與順序性 課程內容符合課綱與課校規定，單元設計具順序性與銜接性，教學進度與時間配置大致合理，尤其健康與體育領域更強調生活實踐與行動力。 4. 課程活動貼近生活與社區	1. 學生能力差異大，學習成效不均 多位教師反映低年級（如生活、數學）學生間能力落差大，個別差異影響整體學習進度。 特教學生或學習扶助學生參與有限，部分無法跟上討論或活動。 2. 活動設計與課綱連結具挑戰 雖具多元教學形式，但仍偏向教材導向，創新與實境脈絡連結不足，影響學生參與與理解深度活動安排受限於時數，導致部分課程須「趕進度」，不利於深化學習。 3. 探究與跨域設計尚待提升 各領域雖已設計情境與探究活動，但跨領域整合與真實任務應用仍較薄弱，探究任務常流於形式。 4. 教學策略以教師主導為主，學生主動參與度偏低 課堂互動多由教師主導，學生創造性、反思性學習空間有限。

		多數課程（如生活、社會、自然）結合地方特色、節慶文化、器物操作或觀察活動，提升學生學習動機與情境參與感。	
課程效果	4. 67	1. 強化素養導向學習成果 教學皆能納入課綱核心素養與學習表現指標，並透過多元活動（實作、發表、作品、遊戲、口試等）強化學生整體能力與生活應用力。 各領域均兼顧知識與技能，培養學生「會學、能做、能表達」的能力。 2. 學習歷程與成果呈現具多樣性 「生活」、「健康與體育」、「自然」等課程設計包含動手做、合作學習、觀察記錄與成果發表，學生參與度高。 鼓勵學生以「作品」呈現學習成果，如自製模型、實驗報告、語文展演等，讓成效具體可見。 3. 學習進展持續且具延伸性 教學活動不僅完成課本目標，更延伸至實地參訪、親子共學、課後補強與差異化教學，促進學生學習向度擴展。 「社會科」與「生活科」尤其強調地方連結與文化實作，有效提升學生在地認同與學習動機。	1. 學生差異因應 增設不同難易度教材、實施差異化教學與彈性任務分配，強化個別支持與成就感建立。 2. 實作與體驗學習 增加實地考察、情境模擬與生活應用範例，強化知識與經驗的連結與遷移能力。 3. 多元評量與學習歷程 擴充形成性評量與歷程紀錄，提升教學回饋與學生學習歷程的可見度。 4. 教師教學調整機制 鼓勵備課社群討論個案與策略，共備彈性進度表，強化即時調整與支持機制。 5. 利用遊戲、平板、角色任務與合作學習等方式，提高學生參與度與學習興趣。

(三)前一學年度 學校校訂課程評鑑實施規劃表

評鑑對象	一年級 數學領域 數學領域第一單元 50以內的數(活動三：表示數量)							
評鑑層面 (可依學校規劃調整順序)	課程設計		課程實施			課程效果		
檢核規準 (學校自訂)	1. 有效連結學生的新舊知能或生活經驗，引發與維持學生學習動機。 2. 提供適當的練習或活動，以理解或熟練學習內容。		1. 運用適切的教學方法，引導學生思考、討論或實作。 2. 運用口語、非口語、教室走動等溝通技巧，幫助學生學習。			1. 運用多元評量方式，評估學生學習成效。 2. 分析評量結果，適時提供學生適切的學習回饋。		
資料來源 (或運作機制)	授課教師	觀課教師	授課教師	觀課教師	學生	觀課教師	授課教師	學生
工具與資料	教學設計	觀課前會談紀錄表	課程設計	觀課紀錄表	學生學習單	觀察後會談紀錄表	授課教師自評表	評量結果學習紀錄
實施時間	課前	觀察前會談	課中			觀課後議課	課後	
資料蒐集者	授課教師	觀課教師	授課教師	觀課教師	學生	觀課教師	授課教師	

註：呈現校內優質課程評鑑示例，至少1個主題或單元之校訂課程評鑑規劃。

(四)全校前一學年度 校訂課程評鑑結果分析表

評鑑向度	量化結果 (平均)	結果與特色之描述	遭遇之困難與待改進事項
課程設計	4.6	1. 結構完整，呼應課綱與校訂精神 課程規劃普遍納入教學目標、教學內容、進度安排與評量方式，並呼應學校課程願景，表現出良好的設計架構與一致性。 2. 主題具情境性與統整性	1. 學生能力落差明顯 高年級學生理解力強，低年級學生對抽象概念（如碳排放、資訊安全）理解困難。 同一班級內學生操作熟練度不一，進度掌握差異大，導致部分學生焦慮。 2. 課程時間安排緊湊 節數不足，導致趕課現象，難以深入探究與延伸活動。

		不論是「生活專題」、「繞著地球跑」或「數位生活」，都能圍繞明確主題發展單元，設計貼近學生生活或文化認知，具引發探究興趣的潛力。 3. 強調體驗與實作機會 各課程均強調操作、討論、發表與作品成果的學習歷程，教師能靈活運用多元策略，並引導學生合作與表達。	課程設計豐富，但教學活動與實作時間難以兼顧，影響學習完整性。 3. 資源與教具不足 特定單元需輔助教具或資訊設備協助理解，但教學現場支援有限。 評量與補救資源欠缺，例如形成性評量機制不足、差異化教材缺乏。 4. 跨領域整合不足 雖有主題探究導向，但與自然、社會、語文等學科整合度尚待提升。
課程實施	4. 62	1. 教學多元靈活，貼近學生生活 所有年級均採行多元教學策略，如分組合作、實作活動、作品發表、專題探究等。 課程內容融合學生經驗與生活情境，如數位應用、地球文化、在地產業等，有效提升參與度與學習興趣。 2. 教師依課程目標實施教學，課程一致性高 大部分教師能按教案進度施教，活動設計與評量機制呼應學習目標。 高年級課程更強調專題探究、資訊素養與自主學習能力的培養。 3. 評量與回饋具彈性與多樣性 評量方式包括學習單、實作成果、觀察記錄與口語表達。 教師能根據學生表現調整策略，實施適性教學與個別化輔導。	1. 學生差異與理解困難 多數課程指出學生對抽象概念（如資訊科技、美工設計、再生能源等）理解不易，尤其低年級學童先備知識不足，需大量補充與說明。 2. 課程內容與教學節奏不易掌握 教學時間略顯緊湊，部分單元活動操作時間不足，造成學生學習壓力與焦慮；進度落後學生難以跟上，影響課程參與感。 3. 評量與歷程紀錄不足 多數課程仍偏重總結性評量，形成性評量與學習歷程紀錄機制尚未建置完整，難以反映學生學習成長軌跡。 4. 課程跨領域統整尚可加強 雖課程多為主題統整型，但與其他學科（如社會、藝術、自然等）具體連結策略不明確，統整實踐有待深化。 5. 學生參與與反思機制待建立 多數課程由教師主導設計，學生參與課程設計與回饋的機制不足，建議引入學生聲音、增設學習反思活動。
課程效果	4. 5	一、優點亮點 1. 教學目標達成良好	1. 學生理解與差異

	多數課程均能使學生達到預設學習目標，特別是「繞著地球跑」與「數位生活」課程中，學生作品展現明確的知識與技能整合表現。 2. 非意圖性成效豐碩 包含口語表達、自信展現、合作態度與文化尊重等素養，在成果發表與互動活動中表現突出。 3. 學生持續進步 透過歷程記錄與單元評量資料，顯示學生能穩定累積學習成果，具備良好的發展延續性。 二、改進方向與省思 1. 五年級課程落差需關注 2. 評分相對較低，顯示學習成效表現參差，有學生學習動機與課程連結度偏弱之現象，建議增加生活化實例與小組互動機會。 3. 形成性評量與歷程紀錄需強化 4. 雖成果展示完整，但學習歷程與成長軌跡較少被具體呈現，建議導入學習單、電子學習歷程或定期口頭回饋機制。 5. 課程調整彈性不足 高年級學生學習進度與能力差異大，建議增設補強機制與分層設計教材，以協助所有學生穩定達標。	多位教師反映學生對抽象或較深概念（如資訊邏輯、程式設計、永續概念等）理解困難，尤其低年級學童難以掌握複雜詞彙或觀念。 2. 操作與進度落差 學生在資訊操作如簡報製作、美工設計、編輯工具使用等，出現時間不足與操作焦慮，導致無法全員完成作品。 3. 學習歷程缺乏 多數課程評量重成果展示，過程性與形成性評量紀錄不足，不利於掌握個別學習進展與教師調整教學。 4. 跨域整合不夠具體 雖有提及多元領域素養導向，但在實際教案中，缺乏具體跨領域整合操作與策略。 5. 學生參與設計不足 課程多由教師主導規劃，學生參與課程設計機會少，欠缺學生聲音。 6. 學習落差與支持不足 高年級部分學生程度差異大，教師需花更多心力提醒與輔導。
--	--	---

(五) 全校前一學年度 總體課程評鑑結果分析表

評鑑向度	量化結果 (平均)	結果與特色之描述	遭遇之困難與待改進事項
課程設計	5	課程願景完整，與課綱理念相呼應，強調適性發展與教育理想，並結合學校發展方向與社區文化，展現高度一致性與前瞻性。 課程文件內容齊全，包含背景分析、課程願景、學習節數分配、法定議題與畢業前規劃等法定項目，規劃具備邏輯性與完整性。 各年級領域及彈性學習課程之節數規劃符合課綱規定，反映學生學習需求，課程安排得當，確保學習效能。 彈性課程與學校課程主軸結合地方社區文化，如多元文化教育、在地特色活動等，課程具備地方融合特質，增強學生對學習的真實感與認同感。 發展過程中充分展現課發會、教科書選用委員會與專業社群參與，規劃具專業性，並建立了審議與滾動修正的制度基礎。	一、課程設計遭遇之困難 1、課程願景與學生未來發展連結度不足 雖課程願景明確且具理想性，但與學生實際生涯發展目標結合尚不夠強，缺乏具體引導方向。 2、特殊教育與學生差異未能充分因應 雖符合課綱，惟在面對學習扶助學生、特殊教育學生時，仍缺乏更細緻的調整與支持機制。 3、社區文化與學校課程連結尚待強化 課發過程雖有社群審議，但實際課程設計中未能深度融合社區資源與地方特色。 4、新設領域課程（如科技、新住民語文）專業師資不足 教師專業度整體良好，但在特定領域仍有缺乏穩定專任師資之情形。 二、待改進事項與具體建議 1、強化願景與生涯規劃的連貫性建議進行課程回顧與設計調整，將願景具體轉化為年級目標與學生發展歷程對應指標。 2、增進課程彈性與差異化教學策略提升教學人員對於特殊學生的支持技巧與資源運用，並在課程中設計多元層次任務。 3、加深社區參與與課程連動結合在地資源，如邀請地方文化人士參與課程設計、導入在地議題作為課程內容。 4、充實新設領域之師資與專業能力透過師資培訓、外聘專業人才與跨校合作方式，補足不足領域的教學需求。 5、建立課程發展歷程與回饋機制系統性紀錄課發會討論紀錄、實施成效分析與學生反饋，形成滾動式修正體系。
課程實施	4.75	一、課程實施結果分析	一、課程實施遭遇之困難 1. 新設領域專業師資配置不足

	1. 教師專業與教學實施良好 教師普遍具備所任教領域的專業背景，積極參與研習、社群運作、共備與議課，對課綱理解深刻，整體展現高教學專業。 2. 課程資訊公開透明 課程計畫經主管機關備查後已上傳網站，資訊透明，便於學生與家長查閱，符合教育公開原則。 3. 教育成效逐步展現 多數學生在定期評量與學習成果作品中表現良好，展現課程設計與教學活動已有效促進學習成果，展現適性教育精神。 二、課程實施特色 1. 課程發展完整，與社區連結密切 課程架構設計涵蓋背景分析、法定議題、彈性學習等內容，具邏輯性，並與學校發展與在地文化充分結合，體現學校特色。 2. 專業社群運作活躍 各年級與領域教師積極參與教學研究會，藉由備課、觀課與反思機制持續提升教學品質。 3. 重視學生成果展現 學生總結性任務作品及成果展為教學實施後的重要回饋與成果展現平台，提供學生展能與教師檢核教學成果的契機。	雖然大多數領域已由具專長師資負責，但科技、新住民語文等新設領域仍面臨專任或穩定師資不足的問題。 2. 社區文化與課程融合尚待強化 雖有課發會與教科書選用機制，但尚未充分反映在地文化與學校特色的整合。 3. 學生學力落差明顯 部分學習扶助學生的學力檢測結果仍顯示落差，補救與差異化教學策略需進一步加強。 4. 學生作品深度與反思不足 雖有成果展與總結性任務，但學生表現仍偏向表層，缺乏深度學習與反思。 5. 教師專業發展與實務應用連結不夠緊密 研習參與度高但與實際課堂教學連動性不明顯，影響教學實效。 二、待改進事項與具體建議 1. 師資配置 增聘新設領域專業師資，或透過內部培訓方式強化現有師資專業能力。 2. 在地資源整合 深化社區參與，將地方文化與課程設計結合，提升課程在地性與學生連結感。 3. 差異化教學 建立個別化教學與補救系統，特別針對學習扶助學生制定支持機制與成效追蹤。 4. 學習成果深化 引導學生提升作品層次與反思能力，設計具挑戰性的總結性任務。 5. 跨領域教學 鼓勵教師進行跨領域共備與教學設計，提升學生整合能力與課程整體性。 6. 教學回饋機制 整合評量結果並建立長期追蹤系統，強化課程滾動式調整與持續改善。
--	---	--

課程效果	4	一、課程效果結果 1. 學生整體表現良好： 大多數學生在各領域與彈性學習課程中，表現符合預期教育成效，展現適性教育精神。 2. 成果呈現多元：透過定期評量、平時評量、學力檢測、總結性表現任務及學習成果展，具體呈現學生學習歷程與成果。 3. 專業社群運作順暢：教師透過學年會議、領域研究會進行成果交流與課程調整，具有良好反思與共備文化。	一、遭遇之困難： 1. 學生學力落差明顯 儘管大多數學生在課程中表現良好，學習成果符合預期，但針對學習扶助學生、學力檢測未達標者等特定族群，仍存在明顯落差，顯示目前補救與差異化教學尚未全面發揮成效。 2. 學生作品反思與深度不足 雖然各年級皆有成果展示與總結性任務實施，但學生作品缺乏深度，缺乏自我反思能力的培養與呈現，限制了適性學習的實踐效果。 3. 評量回饋機制尚未整合精緻化 雖已有豐富的評量資料來源（如定期評量、平時評量、學力檢測等），但尚未形成有效整合與分析的機制，以做為課程調整與改進的依據。 二、待改進事項： 1. 強化補救教學與差異化教學 建議依據科技化評量與學力追蹤資料，精準診斷學習弱勢學生的需求，提供個別化學習支持，提升整體教育公平與適性教育實踐。 2. 深化成果任務與學生反思歷程 可強化學生任務設計中的思考歷程紀錄與表達練習，透過學習歷程檔案、口頭發表、書面反思等方式，提升學生自主學習與表達能力。 3. 建立數據驅動的教學回饋機制 應整合各類評量結果進行統整性分析，定期召開專業社群會議進行檢討與調整教學內容，使課程更具針對性與有效性。
------	---	---	--

（六）全校前一學年度 課程評鑑 結果問題改善策略或方法

待改善問題	改善策略或方法
校訂課程撰寫能力仍有精進空間 評鑑結果「教師體認撰寫校訂課程能力之不足，進而自發精進，學習成長」。 顯示教師雖具意願，但專業能力仍須系統性培訓與支持。	提升教師校訂課程撰寫與整體規劃能力 辦理分階段增能研習工作坊，聚焦： 課程架構撰寫技巧 核心素養與課綱對應實作 教學進度與評量一致性設計 導入課程範例評析活動，提升教師辨識與模仿優質課程之能力。

部分課程需聘請鐘點專長教師 顯示校內專長師資略顯不足，特別在「新設領域/科目」如科技、新住民語文等。	強化師資專長與內部共備機制 持續推動校內教學研究會與年段共備； 結合專業學習社群定期進行議課、共備、觀課活動。 探索與教師專長相符的「增能進修」計畫，逐步減少外聘比例。
依評鑑結果進行課程調修，代表原課程規劃仍有可優化空間 「透過評鑑，教師針對實施後之校訂課程計畫進行教學進度及課程層次之調修」。	建置課程調整回饋系統 導入線上教學與評量回饋工具（例如：因材網、教學e化平台），讓教師能即時回饋與修正課程。 鼓勵每學期舉辦「課程實施分享會」，以教師實施經驗做為改善依據。
對課綱與課程邏輯性認知尚未全員一致 「透過評鑑內容，增進教師對校訂課程願景理念之共構與解析」表示仍需深化教師對課程主軸與整體邏輯的理解與共識。	深化教師對課綱精神與課程邏輯之理解 以校本研習進行課綱理念共構工作坊。 透過課程地圖視覺化設計活動，加強教師對「順序性、統整性、邏輯性」的認知與實踐。

承辦人：

教師兼
教學處主任 林毓彥

教導主任：

教師兼
教學處主任 林毓彥

校長：

僑建國小
校長 蔡國宏